

Libre Accès

Jan Velterop



**La nature de la science
est profondément
collective**



L'universalité de la science

C'est un principe garanti par le
5^{ème} statut d'ICSU
(International Council of
Scientific Unions)



Quand Sir John Sulston a reçu le prix Nobel avec Brenner et Horvitz, il a déclaré:

"The worm [*C. elegans*] worked so well because the community held an ethos of sharing - just as the public genome projects have - from the beginning. We gave all our results to others as soon as we had them. From sharing, discovery is accelerated in the community.

Research is hastened when people share results freely."

(The Guardian, GB, 8 octobre 2002)



Le libre accès aux résultats



- Jamais auparavant dans l'histoire de l'humanité, tant de personnes n'avaient eu le **potentiel** d'accès à une telle quantité de littérature scientifique: chercheurs, enseignants, étudiants, décideurs politiques, journalistes et bien d'autres personnes



Si seulement...

Un potentiel non encore réalisé



- La technologie requise existe déjà: Internet.
- Mais son potentiel ne peut être réalisé que si les modèles économiques de l'édition scientifique changent. Les modèles pre-internet sont parfaitement adaptés a l'édition "imprimée", mais ils ne permettent pas une utilisation optimale des possibilités de diffusion rapide et étendue de l'internet.

**L'invention de la fusée a permis à l'Homme
de s'échapper de son monde et d'explorer
l'univers**

**La fusée de la communication scientifique a
déjà été inventée:**

Internet

**Alors, pourquoi continuer à accepter les
contraintes sévères que nous imposent les
anciens modèles économiques, puisque
nous avons les moyens de nous en
échapper?**



'Libre accès': briser les chaînes



- Il est maintenant possible, grâce à Internet et aux nouveaux modèles économiques qui apparaissent, d'atteindre le 'Graal' - la diffusion maximale et universelle des résultats scientifiques: une plus grande visibilité, un plus grand nombre de téléchargements, plus de chances d'être cité, un impact maximal!

**Publier sa recherche est
d'une valeur primordiale
et indispensable**



Quelles valeurs?

Les valeurs de l'édition scientifique ne devraient pas être les valeurs suivantes:


€ \$ ¥

Elles devraient plutôt consister à:

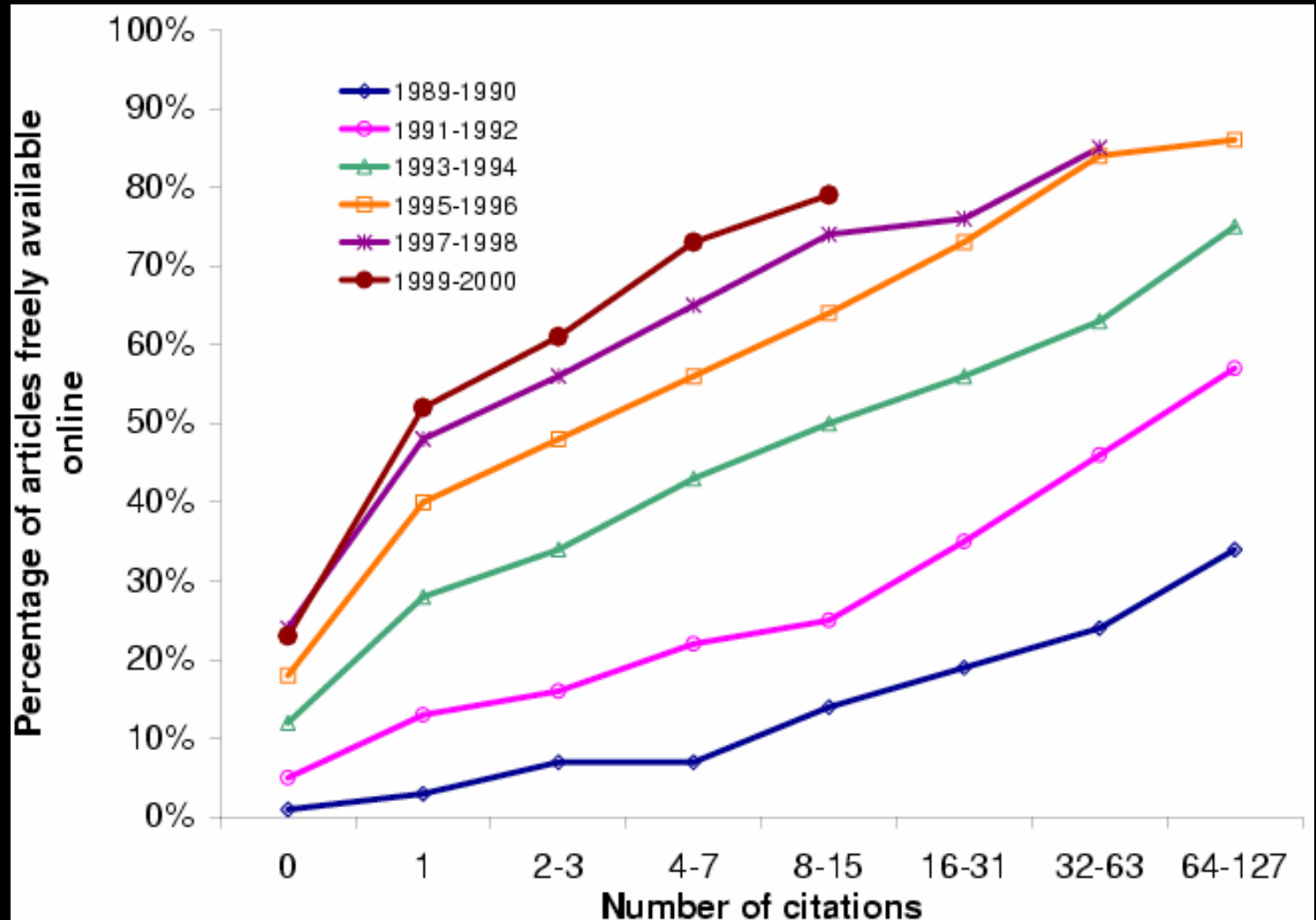
- ✓ Optimiser la visibilité des résultats scientifiques
- ✓ Permettre l'usage illimité de la littérature scientifique
- ✓ Garantir un impact maximal



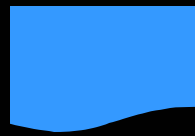
Exigez une visibilité maximale

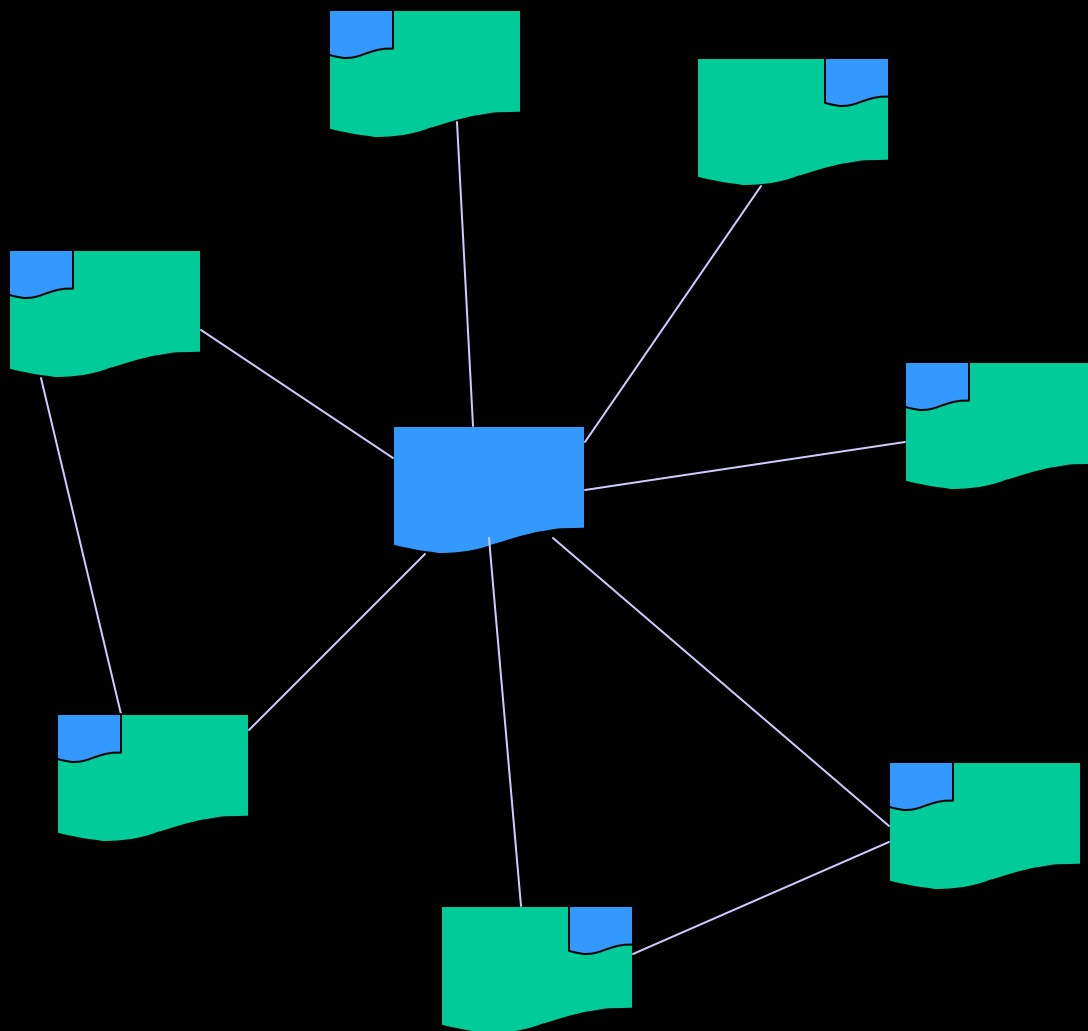
- 
- Les chercheurs pourraient obtenir davantage que ce qu'ils reçoivent aujourd'hui de la plupart des revues classiques:
 - Leurs articles ne devraient pas être 'enfouis' dans des revues que peu d'institutions peuvent se permettre d'acquérir
 - Et ils ne devraient pas en subir les conséquences: une visibilité faible, peu de téléchargements, de moindres chances d'être cité
 - Ils devraient exiger de leurs maisons d'édition que celles-ci optimisent la visibilité de leurs articles, pour un impact maximal!

Steve Lawrence, *Nature*, Volume 411, Number 6837, p. 521, 2001

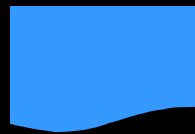


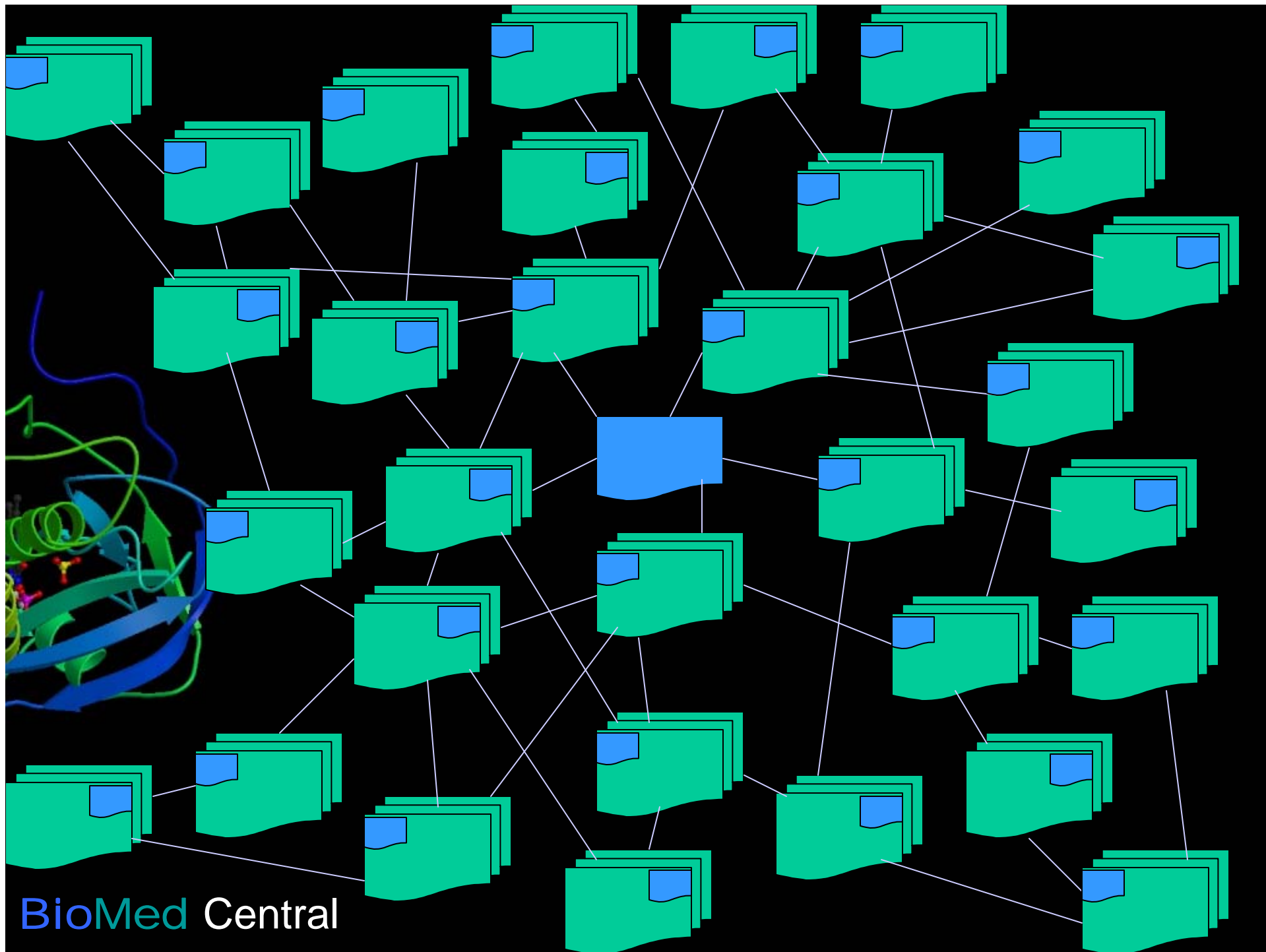
Sans accès libre





Avec accès libre





La solution

...est d'établir des revues dédiées, dès le départ, au 'libre accès'



'Libre accès', la définition

1. L'article est accessible gratuitement, par tous, sur Internet. Il est disponible dans un format électronique agréé (de préférence XML avec un DTD approuvé) de manière à faciliter sa lisibilité. De plus, tous nos articles sont archivés au moment de la publication par une des organisations internationales qui soutiennent le principe du libre accès, telle que PubMed Central.
2. L'auteur, ou détenteur irrévocable des droits d'auteur, octroie automatiquement à tout tiers, **le droit d'utiliser, reproduire, ou diffuser l'article de recherche, dans sa totalité ou en partie, dans quelque format ou par quelque voie que ce soit, et ce sans limite dans le temps**, à la condition qu'aucune erreur ne soit introduite dans le document et que les auteurs et les références de l'article et de la revue d'origine soient correctement cités. Si l'article n'est reproduit ou diffusé qu'en partie, ce fait doit être clairement et explicitement indiqué.



Publier
c'est
re-utiliser!



Les principes

- @ La qualité de la rédaction et du comité scientifique d'une revue est indépendante du modèle économique choisi – libre accès ou abonnement
- @ L'évaluation par les pairs se déroule de la même manière dans les revues à libre accès que dans les revues conventionnelles
- @ Le libre accès accroît la visibilité et augmente les chances d'être cité
- @ Le libre accès a un coût – moindre cependant que dans les modèles conventionnels



L'évaluation par les pairs

"I was indeed pleased with the editorial process at BioMed Central. The review itself was excellent, as stringent as that I have received from any top level journal. [...] Our paper is far better, thanks to the detailed and thoughtful input that we received. Maintaining this standard of excellence should rapidly place BioMed Central among the leading biomedical journals."

- Leonore A. Herzenberg

Genetics Department, Beckman Center, Stanford University Medical School, Stanford, USA



L'évaluation par les pairs

"I was very impressed by the quality of the reviews. They have truly added to making this a better paper. In addition, providing the reviewers name adds substantially to the quality. Often, one gets very short and wishy-washy reviews in addition to an editorial rejection - in cases like that, the entire submission process is basically a waste - I am glad that BioMed Central is not following such examples."

- *Gerold Belper*

Departments of Medicine and Cancer Genetics
Roswell Park Cancer Institute, Buffalo, USA

Les coûts

- Avec le libre accès, il n'y a pas d'abonnements
- Puisqu'il n'y a pas de revenu provenant d'abonnements et de licences, d'où vient l'argent?
- ... paiement en amont
- ... par les institutions – pour les auteurs



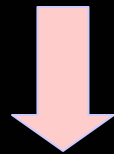
Le modèle économique

- Le paiement au point d'entrée (en amont) renverse le modèle économique classique
- Il est alors possible de redéfinir l'édition comme un service à la science plutôt que comme un commerce de droits d'accès

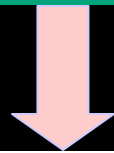


Ancien régime

ms + ©



Éditeur

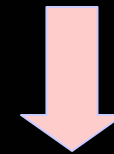


revue

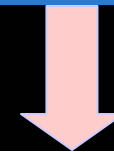
Accès à Vendre

Nouvelle vague

ms + €



Éditeur



revue

Accès Libre





Le libre accès coûte moins cher – il a aussi bien d'autres avantages, qui sont peut-être plus importants

Le fait que les coûts soient moindres est un bonus!

Comparaison des coûts (2001)

	<u>Articles</u>	<u>Si paiement en amont (\$500/art)</u>	<u>Budget pour les périodiques</u>
Cornell	3900	\$1.95 million	\$5.6 million
Dartmouth	1200	\$0.60 million	\$3.2 million
Princeton	2500	\$1.25 million	\$4.7 million
Yale	3600	\$1.8 million	\$6.4 million

Source: David Goodman, Princeton, communication privée

Résumé

- Le libre accès à BioMed Central utilise les nouvelles possibilités offertes par Internet
- Le libre accès à BioMed Central augmente la visibilité des articles publiés et ses chances d'être cités
- Le libre accès à BioMed Central favorise des nouveaux modèles économiques
- Ces nouveaux modèles économiques encouragent une réduction considérable des coûts





BioMed Central

Pionnier du libre accès



Merci

Et un grand merci à
Sara Boisson
Delphine Grynszpan
et Marie Martens
pour la traduction